



联 合 国

安全理事会席位公平分配和成员 数目增加问题及与安全理事会 有关的其他事项不限成员名额 工作组的报告

大 会

正式记录

第六十届会议

补编第 47 号 (A/60/47 (SUPP))

大 会
正式记录
第六十届会议
补编第 47 号 (A/60/47 (SUPP))

安全理事会席位公平分配和成员数目
增加问题及与安全理事会有关的其他
事项不限成员名额工作组的报告



联合国 • 2006 年，纽约

说明

联合国文件都用英文大写字母附加数字编号。凡是提到这种编号，就是指联合国的某一个文件。

目录

	段次	页次
一. 导言	1-6	1
二. 大会第六十届会议	7-8	1
三. 大会第六十届会议期间不限成员名额工作组的会议纪要	9-16	1
A. 组织事项	9-10	1
B. 工作组的会议和非正式磋商	11-15	2
C. 通过工作组的报告	16	2
四. 建议	17	2
附件		
一. 副主席的介绍性发言		4
二. 副主席的总结发言		7

一. 引言

1. 大会 1993 年 12 月 3 日第 48/26 号决议决定成立一个不限成员名额工作组，以审议安全理事会成员数目增加问题的所有方面及与安理会有关的其他事项。
2. 安全理事会席位公平分配和成员数目增加问题及与安理会有关的其他事项不限成员名额工作组于 1994 年 1 月开始其审议工作。工作组向大会第四十八至第五十九届会议提交了进度报告。大会在这些届会上延长了工作组的任务期限。
3. 1998 年 11 月 23 日，大会就工作组题为“关于安全理事会改革的决定需要以多数票作出”的议程项目通过了第 53/30 号决议。
4. 各国元首和政府首脑在《联合国千年宣言》中，针对正在进行的安全理事会改革的审议工作，表示决心加紧努力，全面改革安理会的所有方面（见大会第 55/2 号决议，附件，第 30 段）。
5. 各国元首和政府首脑在 2005 年 9 月 16 日《2005 年世界首脑会议成果》中支持早日改革安全理事会，建议安全理事会继续调整工作方法（见大会第 60/1 号决议，第 153 和 154 段）。
6. 在工作组开展审议后，大会在其第 59/566 号决定中决定工作组应继续工作，并在大会第六十届会议结束前向大会提交报告，包括任何商定的建议。本报告是根据这一决定提交的。

二. 大会第六十届会议

7. 安全理事会改革的问题仍是大会每年一般性辩论讨论的问题之一。许多国家元首和政府首脑以及会员国的其他高级别代表在 2005 年 9 月 14 日至 16 日举行的 2005 年世界首脑会议上和 2005 年 9 月 17 日至 28 日举行的大会第六十届会议的一般性辩论期间，表明了本国政府对这一问题的看法。
8. 会员国还在大会 2005 年 11 月 10 日和 11 日（见 A/60/PV. 47-50）以及 2006 年 7 月 20 日和 21 日（见 A/60/PV. 94-96）审议题为“安全理事会席位公平分配和成员数目增加问题及与安全理事会有关的其他事项”的项目（项目 117）时，表明了它们对安全理事会改革的看法。

三. 大会第六十届会议期间不限成员名额工作组的会议纪要

A. 组织事项

9. 大会主席扬·埃利亚松（瑞典）担任工作组主席。保莉特·贝瑟尔大使（巴哈马）和弗朗西斯库斯·安东尼厄斯·马利亚·马约大使（荷兰）担任副主席。
10. 在主席缺席时，工作组会议由一名副主席主持。

B. 工作组的会议和非正式磋商

11. 2006 年 4 月 20 日工作组第 1 次会议认可了两位副主席的任命。
12. 在同次会议上，一位副主席通报了两位副主席同各国代表团进行非正式磋商的情况（见附件一）。
13. 工作组还在同次会议上进行了一般性意见交流。
14. 在 4 月 20 日第 2 次会议上，工作组结束了一般性意见交流并听取了副主席的总结发言（见附件二）。
15. 在大会第六十届会议闭会期间，两位副主席同各国代表团进行了广泛的非正式磋商。他们在磋商期间还谈到工作组今后作用的问题。有人提出，工作组可在大会第六十一届会议期间，讨论工作组的工作与 2005 年世界首脑会议成果执行工作之间的关系。这样，工作组可以明确地讨论它的任务和职能。

C. 通过工作组的报告

16. 在 9 月 8 日第三次会议上，工作组审议并通过了经口头订正的本报告。

四. 建议

17. 在 2006 年 9 月 8 日第三次会议上，工作组完成了它在大会第六十届会议期间的工作。工作组决定建议大会第六十一届会议继续审议这个项目，在以前各届会期间所做工作的基础上继续努力，以便于达成一般共识。为此，工作组建议大会通过以下决定草案：

“大会，

“回顾其以往关于安全理事会席位公平分配和成员数目增加问题及与安全理事会有关的其他事项的各项决议和决定，

“审议了大会 1993 年 12 月 3 日第 48/26 号决议所设安全理事会席位公平分配和成员数目增加问题及与安全理事会有关的其他事项不限成员名额工作组关于它在大会第六十届会议期间的审议工作的报告，¹

“铭记各国元首和政府首脑于 2000 年 9 月 8 日通过《联合国千年宣言》，² 针对正在进行的安全理事会改革的审议工作，表示决心加紧努力，全面改革安理会的所有方面，

“回顾 2005 年 9 月 16 日《2005 年世界首脑会议成果》，各国元首和政府首脑在该文件中支持早日改革安全理事会，并建议安全理事会继续调整工作方法，

“(a) 注意到安全理事会席位公平分配和成员数目增加问题及与安全理事会有关的其他事项工作组关于它在大会第六十届会议期间的工作的报告；¹

“(b) 赞赏地注意到主席采取举措，推动工作组围绕安全理事会的全面改革积极开展讨论；

“(c) 敦促工作组在第六十一届会议期间继续努力，以便安全理事会席位公平分配和成员数目增加问题及与安全理事会有关的其他事项所涉及的所有问题的审议工作取得进展；

“(d) 决定在大会第六十一届会议期间审议安全理事会席位公平分配和成员数目增加问题及与安全理事会有关的其他事项；

“(e) 又决定工作组应继续工作，同时考虑到它在大会第四十八至第六十届会议期间取得的进展，利用第六十届会议的经验参考将在第六十一届会议上发表的意见，考虑到该报告第 15 段的内容和大会对《2005 年世界首脑会议成果》执行进展情况进行的讨论；

“(f) 还决定工作组应在大会第六十一届会议结束前向大会提交报告，其中包括商定的建议。”

注

¹ 将作为《大会正式记录，第六十届会议，补编第 47 号》(A/60/47) 印发。

² 见大会第 55/2 号决议。

附件一

副主席的介绍性发言

2006 年 4 月 20 日，星期四

我愿借此机会代表联合副主席弗兰克·马约大使和我本人向埃利亚松主席和会员国表示感谢，感谢他们通过任命我们为副主席，表明了对我们的信任和信心。

大约在三个月前，我和马约大使于 1 月 26 日开始进行一系列双边磋商，商讨不限成员名额工作组在大会第六十届会议期间要开展的工作和安全理事会改革这一议题。在两个月的时间中，我们同 58 个以上国家的代表团进行了讨论，这些国家来自不同的区域和次区域集团以及联合国中的其他集团。我们认为，这些内容广泛和形式不同的磋商虽然并非详尽无遗，但有全面性和代表性，让我们深切了解到会员国此刻希望怎样处理这些事项。我想向大家简要地介绍一下我们通过磋商得出的结论。

安全理事会改革现状

首先，大多数代表团强调说，安全理事会改革是整个联合国改革议程的一个重要部分。同时，许多代表团认为，不应让它压倒目前有关改革的讨论和其他领域的工作。这些会员国担心，围绕安全理事会改革进行的广泛辩论会使人们不那么注意其他问题，例如人权理事会、秘书处改革和管理改革，它们认为此刻应优先注重这些事项。因此，尽管各代表团对安全理事会改革的重视程度不同，但这一问题仍然得到很大关注，事实上，最近几周和几个月表明在这一领域中有一些发展。

安理会的扩大

许多代表团在讨论可能扩大安理会的实质性问题时，提到了与德国、巴西和印度 1 月初提出的四国集团决议草案有关的事态发展。四国集团已明确表示它们期望在联合国大会第六十届会议期间，在考虑到就这一重大问题提出的所有建议的情况下，进行非正式全体磋商。它们还表示仍然愿意同会员国进行实质性讨论。

非洲联盟 1 月 23 日和 24 日在喀土穆召开的首脑会议是许多会员国谈到另一个事态发展。许多属于和不属于非洲国家集团的代表团认为非洲的立场是安理会改革的一个决定因素。

众所周知，“团结谋共识”运动的成员在大会上一届会议上提出了一项决议草案。“团结谋共识”运动的一些成员表示，它不打算在此刻重新提出它的决议草案。一般而言，它们坚持认为，安理会改革应自下而上，以谋求最广泛的共识。

最后，一些代表团说，现在可能是开始灵活行事，寻求其他方案的时候了。一些代表团提出了以下一些问题：“我们怎样才能消除通过增加新常任理事国来扩大安理会和只增加非常任理事国来扩大安理会这两种不同意见之间的分歧？”“是否有中间立场？”“我们是否首先应就可能成为理事国的国家应具备哪些标准进行辩论？”“一般都不愿意扩大否决权，这对整个扩大安理会的程式有何影响？”

这方面的一个突出问题是，“安全理事会有多少个席位最理想？”关键在于需要扩大安理会，增强它的代表性，加强它的合法性，同时又不降低它的效力和效率。一些代表团还提到设立任期长并可以连任的席位，并可同时规定必须进行审查。一些代表团指出，可以把常任理事国席位分配给各区域，由它们来安排谁将占有这些席位。

一些代表团说，任何改革建议都应由立场中立的国家提出，而不应是主要由那些希望获取常任理事国席位的国家推动提出。但是，迄今为止还没有深入讨论这些问题。

安理会的工作方法

关于安理会的工作方法，许多代表团谈到五国的倡议，该五国在 3 月 17 日提出了决议草案。一些国家表示支持该决议草案，认为这是不限成员名额工作组多年讨论的结果。

一些代表团虽然支持决议草案的内容，但认为就工作方法采取行动会消除扩大安理会的压力。因此，它们更愿意采用全面和统筹的做法来进行安全理事会改革。其他一些国家以及五国则认为，分开但同时处理工作方法和扩大安理会的问题可在这两个领域中取得更好的成果。

许多代表团表示，常任理事国的支持对于修改安理会的工作方法至关重要。因此，一些国家主张尽可能让 5 个常任理事国参与，但其他一些国家则说，应由大会在这一问题上采取明确的原则立场。人们对有关否决权的规定往往争议最大。

另一个与工作方法有关的事态发展是，有人提请副主席注意安全理事会已经任命日本担任安理会文件和其他程序问题非正式工作组的主席，任期六个月。日本以主席的身份表示，它打算围绕安全理事会的内部工作程序以及安理会同其他机构进行公开透明的交流联系，全面开展工作。

不限成员名额工作组今后的工作

正如主席指出的，人们普遍认为，会员国最好有机会就安全理事会改革领域中近期的情况发展交换意见，因为上一次讨论是在 2005 年 11 月初大会第六十届会议全体会议关于安全理事会报告和不限成员名额工作组报告的联合辩论期间进行的。鉴于自那次辩论以来，还没有机会围绕有关情况发展进行一次各方参与的公开透明讨论，许多代表团认为不限成员名额工作组的会议可提供这样一个机

会。不管怎么说，意见交换将使所有会员国都有机会对到目前为止提出的提案做出反应，并同时把它们对提案的意见反馈给提案提交者。提交者也希望听取它们的反馈，但条件是不将此视为对提案进行谈判。

此外，各代表团不愿工作组把组一和组二作为不同问题分开讨论，因为工作组前几次会议已经对其进行了详尽讨论。大多数代表团也否定了工作组本次会议期间的活动应以主题或专题讨论为主的设想。

结论

考虑到上述情况，我们预计会就安全理事会改革的所有方面和所有提案进行引人注意和广泛的意见交流。你们在此期间发表的意见将为我们在今后数周和数月的工作提供指导。在这方面，如埃利亚松主席早先表明的，还欢迎你们对不限成员名额工作组今后的工作发表有益的意见。

最后，我要再次代表马约大使和我本人感谢各位，感谢你们的支持与合作。到目前为止，有关磋商一直很有助益，我们期待以不同的形式并在不同的场合，与所有代表团合作，以求实现安全理事会改革的重要目标。

谢谢各位。

附件二

副主席的总结发言

2006 年 4 月 20 日，星期四

辩论的要点

导言

两位副主席在总结发言中：

- 感谢对他们的支持和良好祝愿；
- 感谢人们对辩论做出积极贡献；
- 谈到人们广泛参加了这一颇有助益的全面辩论，但参与程度还可以更广泛一些；
- 谈到辩论所涉增加成员数目和工作方法问题的许多方面；
- 按大会主席所述，在进行下一步工作前，对辩论的实质内容做了总结；
- 表示有关总结并非详尽无遗，也没有囊括所有的意见，但希望它抓住了在辩论中发表的主要意见。

安全理事会改革的情况

- 安全理事会改革得到所有国家集团的普遍支持。《2005 年世界首脑会议成果》提供了准则。一代表团说，不能不采取行动。一些代表团态度更加明确，说应在大会第六十届会议期间采取行动。
- 虽然有人提到“对改革感到疲倦”的问题，但无人担心继续讨论安全理事会改革问题会危及其他改革努力或令其失色。
- 事实上，一些人认为安全理事会改革的成功将有助于在其他改革问题上取得进展。
- 有人认为，有关增加成员数目和工作方法的改革应在取得尽可能广泛的一致意见的情况下进行。仍在讨论究竟要多么广泛的问题。一些人表示可以进行表决，一些人则反对进行表决。
- 对增加成员数目与工作方法之间的关系进行了讨论。一些人主张采用一种全面解决的做法。其他人则认为两个问题性质不同，可以分开处理：增加成员数目需要修改《宪章》，而改革工作方法是一项持续的工作。

增加安全理事会成员数目

- 在是否需要增加成员数目问题上，人们的想法在很大程度上是相同的。普遍采用的时兴说法是：增加安理会的代表性，需要增加安理会决定的合法性，需要更好地体现地缘政治现实、地缘政治多元性、均势和全球稳定。
- 人们想法更加相同是因为安理会正在发挥更大的作用，拥有更多的权力，处理的问题范围更广，人们对国际和平与安全的理解的范围更大。所有这些因素都要求增加安理会的合法性。
- 在这方面，一些人提到安全理事会侵占大会职权的问题。
- 提高安理会的效力是所有人的一个共同目标。但是，人们仍在辩论如何增加成员数目。
- 一些人提出，只有增加常任理事国的数目才会改变安理会的状况，才会真正改变局面。
- 其他人再次表示反对有任何常任理事国。讨论了常任的定义，包括有否决权的常任理事国，没有否决权的常任理事国和不同区域拥有的常任席位。还有人提到可连任席位。
- 一些国家表示，任何增加成员数目的方案都需要考虑到小国的立场。
- 具体而言，各项决议草案的提案国都重申了它们各自的提案。一些代表团提及有必要考虑其他构想，但没有提出任何新的构想。但是，有愿灵活行事的迹象。

安全理事会的工作方法

- 人们普遍确认，需要调整安全理事会的工作方法。
- 必须做到：(a) 让非安理会成员参加安全理事会的工作；(b) 加强问责制；(c) 提高透明度。
- 日本代表安全理事会文件和其他程序问题非正式工作组，就工作方法问题发了言。副主席感谢提供有关安全理事会目前做法的信息。
- 此外，还欣见整个安全理事会关于文件和其他程序问题的非正式工作组通过其主席表示愿意听取不限成员名额工作组的意见和得益于它的工作。但如何进一步采取行动和如何进一步开展对话还有待确定。
- 大多数代表团谈到了五国决议，许多人认为该决议是安全理事会工作方法问题不限成员名额工作组多年工作的最后成果。

- 五国决议的内容获得广泛支持。如前所述，有些人希望采用一个全面解决的做法。有些国家对可否将决议付诸表决一事仍有犹豫。
- 就决议本身而言，一些代表团另外对安全理事会的工作方法提出一些设想和建议，包括安理会更多召开公开会议，和更多地让有关国家参与。

否决权

- 否决权问题被单独提及。一些代表团强调说，对增加成员数目和工作方法这两个问题而言，这仍然是一个重要问题。
- 人们看法不同，有人主张完全取消否决权，有人主张限制否决权的使用。
- 辩论表明，仍然有意见分歧。

今后的工作

- 除其他外，辩论有助于大会主席和工作组的副主席确定今后工作方向，并有助于各提案的提案国确定其提案获得接受的可能性。它最起码有助于让更多的会员国进一步了解有关问题，对它们在哪些问题上立场相同，哪些问题上意见不同，有最新的了解。
- 从辩论情况来看，各代表团主张继续讨论有关问题，而不是把它搁置起来。
- 与此同时，能否有明显进展将最终取决于有无政治意愿。
- 人们普遍确认，不限成员名额工作组不是一个谈论坛。但是，它为辩论和对话发挥了有益的作用（例如，在 2006 年 4 月 20 日）。此外，它还起了有益作用，为在其他论坛进行讨论做准备。
- 大会主席和工作组的副主席已经领会了有关发言和意见的精神，并进行了介绍，报告双边磋商的结果。
- 副主席说，他们将与安全理事会文件和其他程序问题非正式工作组密切合作，以进一步开展对话。
- 副主席说，现在是会员国采取行动的时候了，他们随时都愿意听取意见和建议。
- 他们将继续进行双边磋商，以确定取得进展的最佳方式。可以再举行一次会议。这样，他们就可以进一步同那些表示希望在区域集团磋商后再讨论有关问题的代表团进行商谈。

06-49409 (C) 080906 080906

